



Fundusze Europejskie

Obronność i odporność dla samorządów

Wykład 1

Dr Michał Piekarski

Instytut Studiów Międzynarodowych i Bezpieczeństwa UW



Fundusze
Europejskie



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Agenda

- **Charakterystyka współczesnych zagrożeń wojennych - hybrydowych i konwencjonalnych**
- **Wnioski z działań prowadzonych na Ukrainie**
- **Możliwe scenariusze działań hybrydowych i wojennych na obszarze Polski**

Współczesne zagrożenia

- Gdy mowa o zagrożeniach w aktualnej sytuacji należy podzielić je na dwie kategorie
- Zagrożenia hybrydowe (poniżej progu otwartej wojny)
- Zagrożenia konwencjonalne (otwarty konflikt zbrojny)

zagrożenia hybrydowe

- Zgodnie z definicją z KPZK (nie ma definicji ustawowej)
- „działania zmierzające do osiągnięcia celów politycznych i strategicznych agresora. Prowadzone są w sposób wielowymiarowy, skryty, utrudniający identyfikację przeciwnika i przypisanie odpowiedzialności za nie sprawcy. Działania te prowadzone są przez podmioty państwowe i/lub niepaństwowe w sposób zaplanowany i skoordynowany, często rozłożone w dłuższym czasie oraz łączą różne środki wywierania nacisku i uzależniania od potencjalnego agresora. Mogą być prowadzone przy użyciu środków politycznych, ekonomicznych, prawnych, militarnych i społecznych, w tym z wykorzystaniem różnego rodzaju kanałów komunikacji społecznej. Mogą również być prowadzone pośrednio, z wykorzystaniem lokalnych podmiotów, organizacji i osób prywatnych, co utrudnia wykrycie i przeciwdziałanie im.”

zagrożenia hybrydowe

- Hoffman 2007 „Wojny hybrydowe zawierają w sobie szereg różnych sposobów działania, w tym działania konwencjonalne, nieregularne formacje i taktykę, działania terrorystyczne i kryminalny nieporządek”
- Utożsamia się wojnę hybrydową z innym niż typowa konwencjonalna wojna sposobami działania

zagrożenia hybrydowe

- „Weaponizacja” - użycie wszystkiego (M. Galeotti) - użycie jako broni nie tylko samej broni ale także norm prawnych (*Lawfare*) kultury, narracji (propaganda, dezinformacja)
- Seely (2020) wyróżnia sfery rosyjskiej wojny hybrydowej : governance (religia, kultura, prawo), gospodarka i energia, polityka i przemoc polityczna, siła militarna, dyplomacja, informacja i wojna narracji

zagrożenia hybrydowe

- Użycie siły lub groźby jej użycia w sposób niekonwencjonalny - utrudniający reakcję, dezorientujący
- Na przykład pod fałszywą flagą („terroryści” „ zielone ludziki”) - z przyznaniem się do winy rzekomych sprawców lub bez
- Użycie siły jest wspomagane przez inne działania, kształtujące narrację.

Zagrożenia hybrydowe

- Obejmują szereg narzędzi – kinetycznych oraz niekinetycznych w tym:
- Dezinformacja
- Promowanie radykalnych (antysystemowych) postaw społecznych i politycznych
- Działania ekonomiczne
- Działania polegające na użyciu jako broni historii i kultury
- Działania wywiadowcze
- Działania sabotażowe w szczególności wobec infrastruktury krytycznej
- Działania terrorystyczne
- Inne, nakierowane na dezintegrację społeczeństwa i podważenie zaufania do instytucji państwa

Możliwości działania Rosji

- W sytuacji kryzysu armii konwencjonalnej, wpływu sankcji na gospodarkę w tym przemysł zbrojeniowy
- Działania hybrydowe mogą okazać atrakcyjne jako wymagające niższych kosztów
- Mniejsze ryzyko eskalacji - Rosji nie stać na wojnę z NATO



Uniwersytet
Wrocławski

UCZELNIA
BADAWCZA



Koszty

- Su-34 kosztuje ok 50 mln USD i sam nic nie znaczy na polu walki (liczy się większa liczba, infrastruktura, środki rażenia)
- 50 mln USD na działania dywersyjne - ogromna suma

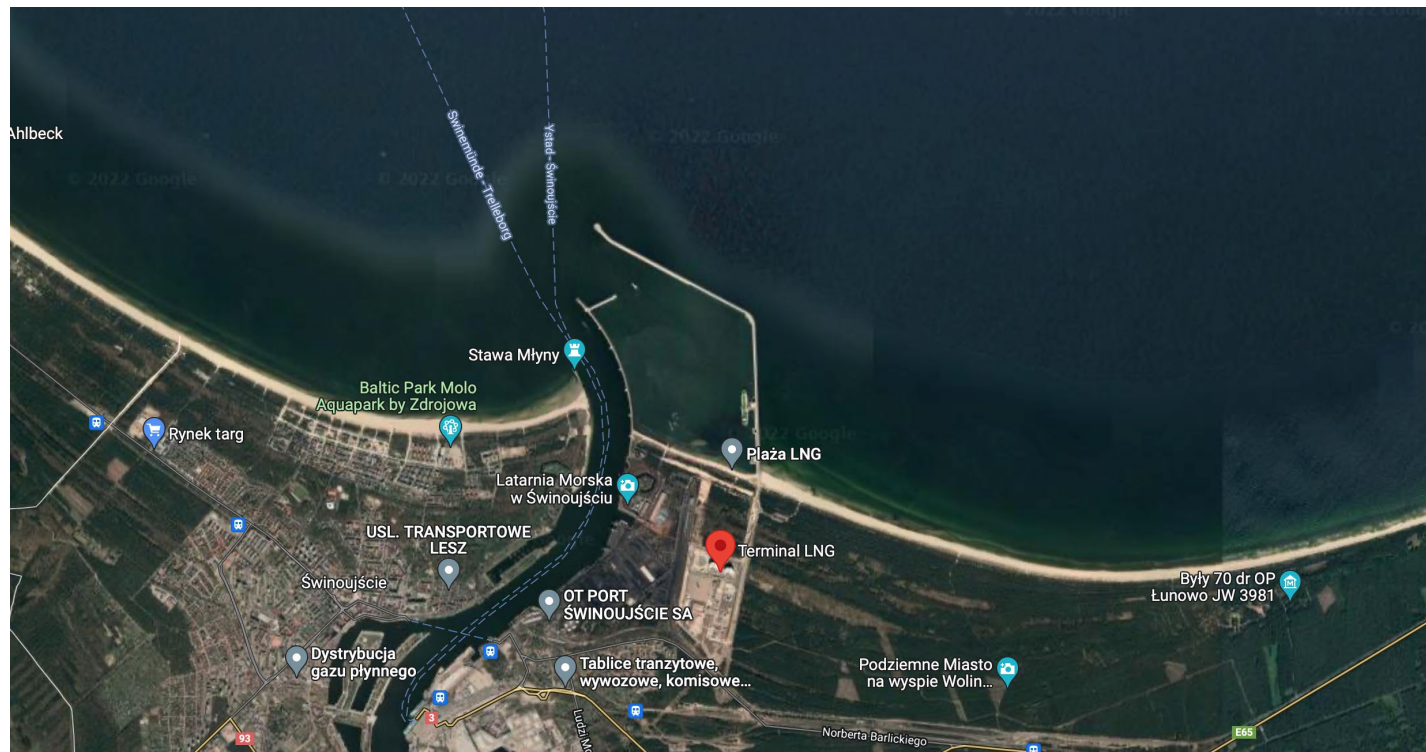
Zagrożenie

- Rosja trafnie niestety zidentyfikowała już zachodnie w tym Polskie wsparcie dla Ukrainy jako środek ciężkości - kluczowy dla wyniku wojny
- Pojawiły się otwarte wezwania do prowadzenia działań terrorystycznych („partyzanckich”) w Europie przeciwko NATO i USA
- Nie bez powodu mamy stopień alarmowy Bravo **na obszarze całego kraju oraz poza nim dla infrastruktury energetycznej**

Zagrożenia hybrydowe i zagrożenie w Polsce

- Główny kierunek zagrożenia – Rosja i Białoruś
- Dotychczasowe formy aktywności: dezinformacja, sztucznie wywołana presja migracyjna
- Działania sabotażowe w szczególności wymierzone w infrastrukturę krytyczną

Przykład?



Przykład?

- W sytuacji gdy zależni jesteśmy od dostaw gazu z zagranicy - nawet udowodnienie możliwości przerwania dostaw np. przez gazoport może zostać wykorzystane do siania paniki poprzez działania dezinformacyjne

Zagrożenia hybrydowe ÷ zagrożenie dla IK

- Infrastruktura krytyczna (oraz do niej zbliżona) jest szczególnie wrażliwa
- Zakłócenie jej działania – pozwala pozbawić ludność dostępu do dóbr i usług
- To zakłócenie pozwala rozsiewać narracje będące po myśli przeciwnika
- Casus: braki paliw w lutym 2022 – to było łagodne
- Istnieje szereg potencjalnych scenariuszy bardziej zaawansowanych działań

A więc co jeśli• ?

- Nastąpią ataki wymierzone w linie energetyczne najwyższych i wysokich napięć, lub stacje elektroenergetyczne
- Ataki mogą być symultaniczne - maksymalizujące efekt ataku
- Sprawcy mogą te ataki powtarzać, starając się udaremnić próby napraw
- A do ataku przyzna się nieznana wcześniej „Narodowa Armia Kamratów” żądająca aby deportować z Polski wszystkich Ukraińców?

A więc co jeśli?

- Dojdzie do powtarzających się ataków na sieć trakcyjną, torowiska, urządzenia sterowania ruchem kolejowym
- I nastąpi to w okresie wzmożonego zapotrzebowania na transport (czyli....teraz)

Zagrożenia hybrydowe ÷ zagrożenia powszechne

- Obserwowane są także działania „niskiego poziomu”
- Bardzo tanie, bardzo proste, wręcz prymitywne akcje
- Sabotażyści „jednorazowego użytku” werbowani przez internet
- Podpalenia obiektów – np. hali targowej, udaremnione podpalenie zakładów chemicznych we Wrocławiu
- Działania proste ale nękające i angażujące siły i środki.

Zagrożenia konwencjonalne

- Wojna otwarta
- Atakujący nie ukrywają własnej tożsamości
- Działania prowadzone są w sposób połączony, zarówno na lądzie, morzu, w powietrzu, przestrzeni kosmicznej, spektrum elektromagnetycznym oraz cyberprzestrzeni
- Przykład: Pocisk rakietowy wystrzelony z morza, na cel na Dolnym Śląsku, naprowadzany przy pomocy nawigacji satelitarnej



Zagrożenia konwencjonalne - Rosja

- Rosja – wciąż posiada potencjał lotniczy
- Słabszy jakościowo niż zachodni, silny ilościowo'
- Zdolność do ataków na obiekty infrastruktury krytycznej
- Casus Ukrainy – zmasowane naloty na infrastrukturę energetyczną, paliwową i inne cele stacjonarne

Zagrożenia konwencjonalne - Rosja

- Rosja posiada wciąż istotny potencjał morski
- Może próbować blokady morskiej i przecięcia linii komunikacyjnych
- Jest w stanie go wykorzystać także by atakować cele w głębi lądu
- Tak działo się już w Ukrainie (ostrzał pociskami Kalibr)
- Tak, Dolny Śląsk znajduje się w zasięgu ognia rosyjskiej marynarki wojennej

Zagrożenia konwencjonalne - Rosja

- Czy wybuchnie „duża” wojna w Europie?
- Rosja utraciła co najmniej 165 000 zabitych żołnierzy, rannych jest prawdopodobnie co najmniej 3-4x tyle a więc co najmniej pół miliona rannych. Nie wiemy ile to trwale wyłączeni (okaleczeni)
- Ta liczba nie obejmuje osób poszkodowanych psychicznie – w tym tych którzy odczuwają skutki udziału w wojnie później (opieka psychologiczna w Rosji nie istnieje)
- Rosja utraciła co najmniej 3821 czołgów i 8256 wozów opancerzonych / BWP
- Odtworzenie tego potencjału zajmie lata przy czym Rosja nie rozwija się jakościowo
- Kolejna agresja lądowa w Europie? Nie szybciej niż za 5 lat

Zagrożenia konwencjonalne - Rosja

- To oznacza że mamy jeszcze czas zanim „duża” wojna stanie się prawdopodobna
- Gdyż Rosja uzyska zdolność do jej wywołania
- To oznacza czas na budowę odporności państwa